

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование

Профиль – Психология образования

Квалификационная работа
допущена к защите
зав.кафедрой:
_____ Н. Н. Васягина
(подпись)

_____ 2019 г.

Руководитель ОПОП:
_____ Н. Н. Васягина
(подпись)

Исполнитель:
Вознюк К.В.
студент очного отделения
401 гр.

подпись

Научный руководитель:
О.В.Лозгачева,
канд. психол. наук, доцент
кафедры психологии
образования

(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ	
1.1.Понятие «коммуникативной компетентности» в теоретических исследованиях отечественных и зарубежных психологов.....	7
1.2. Психологические особенности подростков	12
1.3. Специфика формирования коммуникативной компетентности у подростков.....	18
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ	
2.1. Характеристика выборки, описание методик и результатов исследования.....	24
2.2.Анализ и интерпретация результатов исследования коммуникативной компетентности у подростков.....	28
2.3.Программа формирования коммуникативной компетентности у подростков.....	31
2.4. Анализ и оценка эффективности программы.....	34
Заключение.....	39
Список литературы.....	42
Приложения.....	44

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе особую значимость имеют вопросы социального взаимодействия и общения в целом. Так, социально-компетентный человек или по-другому – умеющий находить пути решения, контролировать ситуацию и адаптироваться в новых условиях подразумевает под собой развивающуюся личность.

Практически все сферы деятельности на сегодняшний день не обходятся без такого личностного качества, как коммуникативная компетентность. Поэтому важность этой характеристики присутствует однозначно.

Проблеме изучения коммуникативной компетентности посвящены работы отечественных психологов: В.В. Девятко, Ю.Н. Емельянова, Ю.М. Жукова, В.Н. Куницыной, А.А. Леонтьева, А.В. Мудрика, Л.А. Петровской и др. В зарубежной психологии изучением коммуникативной компетентности занимались такие ученые, как А. Бандура, Э. Берн, Т.Гордон, Д. Джуард, А. Маслоу, Я. Морено, Д. Хант, Д. Хоманс. Исследуя научную литературу по данной проблематике, можно выделить, что одной из главных и ключевых компетентностей, является коммуникативная компетентность.

В силу того, что о подростковом возрасте принято говорить, как о втором рождении, то именно этому возрасту и необходимо уделять большое внимание в изучении данной проблемы. Личность формируется первый раз в 3 года, а второе и самое главное формирование происходит во время отрочества. Оно выражается в стремлении стать индивидуальным и непохожим на других людей, что редко получается и поэтому вызывает у подростка негативные эмоции. Дж.Локк считал этот возраст – возрастом «бури и натиска» и это оправдано. Важно отметить, что ведущий вид деятельности у подростков - общение. По мнению большинства исследователей (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, К.М. Гуревич, Г.С. Никифоров, Е.Ф. Рыбалко, А.А. Смирнов и др.), подростковый возраст- это сензитивный

период для формирования коммуникативной компетентности, он подразумевает под собой усвоение жизненных целей и ценностей, нравственных идеалов, норм и правил поведения

В структуру коммуникативной компетентности большинство авторов включают следующие компоненты:

1.Личностный: ценностные ориентации, направленности личности, определенные характеристики я-концепции (самоотношение и самооценка), установки.

2.Когнитивный: система коммуникативных знаний, способностей к пониманию ситуации, самого себя и партнера по общению.

3.Поведенческий: различные коммуникативные техники, реально применяемые в коммуникативных ситуациях [3].

Изучение всех особенностей подросткового возраста несомненно поможет создать условия для наиболее эффективной деятельности по предотвращению каких-либо нарушений.

С самого рождения подросток приобретает знания и умения, используемые при коммуникации. Но стоит отметить, что не все подростки имеют достаточные знания в области межличностного общения, поэтому есть необходимость в развитии этих навыков.

Итак, анализируя современное состояние и пути развития коммуникативной компетенции, есть необходимость говорить об изучении всех аспектов этой проблемы.

Таким образом, проблемой изучения будет являться коммуникативная компетентность подростков по всем трем ее компонентам.

Объект исследования: коммуникативная компетентность подростков

Предмет исследования: формирование коммуникативной компетентности у подростков

Цель исследования: формирование коммуникативной компетентности у подростков

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Анализ научной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Проведение диагностики, направленной на измерение сформированности коммуникативной компетенции у подростков.

3. Разработка и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование успешной коммуникативной компетентности у подростков.

4. Анализ эффективности разработанной программы.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования**:

– изучение и анализ литературных источников по проблеме исследования;

– методика экспертной оценки невербальной коммуникации (А.М. Кузнецова)

– опросник методики «Шкала эмоционального отклика»

А. Меграбяна и Н. Эпштейна

– тест «Диагностика коммуникативного контроля» (м. Шнайдер)

Гипотеза: наличие сформированной коммуникативной компетентности влияет на особенности подросткового развития

Теоретико-методологическая основа исследования:

- понятие коммуникативной компетентности, как совокупность умений (А.Н. Леонтьев);

- структура коммуникативной компетентности (И.Н. Зотова);

- компетентностный подход (В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, В.В. Краевский, М.Н. Скаткин, Г.П. Щедровицкий и их последователи).

- об общении как ведущем виде деятельности подростков (Л.С. Выготский, Г.С. Никифоров, А.В. Петровский)

База исследования – МАОУ -Гимназия № 45

Новизна исследования:

Разработана программа формирования навыков коммуникативной компетентности у подростков, затрагивающая 3 важные сферы подростка: когнитивную, поведенческую и эмотивную.

Практическая значимость результатов исследования заключается в составлении программы по формированию коммуникативной компетенции у подростков, которая будет полезна специалистам, работающим с подростками и лицам, являющимися законными представителями подростков.

Структура ВКР. Работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений. Объем работы составляет 47 страниц

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

1.1. Понятие «коммуникативной компетентности» в теоретических исследованиях отечественных и зарубежных психологов.

В современном мире немало важную, а скорее главную роль играет умение людей взаимодействовать друг с другом. От этого умения зависит слаженность взаимоотношений и эффективность коммуникативных связей. Важным компонентом успешного речевого общения на личностном уровне является сформированность коммуникативной компетентности.

Большое и достаточно значимое внимание коммуникативной компетентности во взаимодействии уделяет Е.В. Сидоренко. С ее точки зрения коммуникативная компетентность – это совокупность коммуникативных способностей, умений и знаний, адекватных коммуникативным задачам и достаточных для их решения. Коммуникативная компетенция предполагает не только взаимодействие с людьми, но и способность к повествованию, формированию собственной речи, а также умению ориентироваться по тексту. Обладать компетенцией – значит владеть определёнными возможностями (знаниями, умениями и способностями) при взаимодействии с людьми.

Компетентностный подход отмечен в работах отечественных психологов П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, И.С. Якиманской, В.Д. Шадрикова.

Обращаясь к исследованиям зарубежных и отечественных ученых, являющихся первостепенными и универсальными и предлагающих классификацию компетенций, выделяются некоторые группы компетенций, без овладения которыми человек не способен успешно и бесконфликтно жить и действовать в современном обществе [6, с.54]. К ним, по мнению ученых, могут быть отнесены:

Компетенция социальной сферы коммуникации, что влечет за собой владение приемами устного и письменного общения, а также межкультурного (т.е. владение несколькими языками); способность эффективного и бесконфликтного межличностного взаимодействия, толерантность и уважение других культур и религий и т.д.;

Компетенция в информационной сфере, которая позволяет осознать необходимость современных технологий, овладевать ими и целесообразно применять. Пользуясь различными источниками, проявлять готовность к работе в единой информационной среде, не теряя при этом способности критически осмысливать информацию, и т.д.;

Системная компетенция, способствующая развитию самостоятельной познавательной деятельности как в профессиональном плане, так и личной и общественной жизни, просвещение в вопросах физической и психической саморегуляции, самосовершенствования и саморазвития.

Компетенция в социально-индивидуальной сфере, которая формирует умение выстраивать отношения личностные и в семье, осознанно и ответственно относиться к своему здоровью и духовно-нравственному «Я», распределять свое свободное время так, чтобы посещать культурно-духовные мероприятия и т.д.;

Современная личность, которая владеет определенной базой социальных, личностных компетенций, может в полной мере называть себя компетентной.

Рассмотрением понятий «компетенция», «компетентность» занималось большинство отечественных педагогов и психологов, предлагая различные мнения по поводу сравнения этих двух понятий. Различия между понятиями «компетенция» и «компетентность» отражены в трудах Ю.В. Фролова, Д.А. Махотина и где «компетенция» -это предметная область, в которой индивид достаточно хорошо осведомлен и готов к выполнению деятельности, а под «компетентностью» понимается характеристика качеств личности,

выступающая как результат подготовки личности для выполнения деятельности в определённых областях [10].

Таким образом, компетентностный подход понимается как направленность образования на развитие каждой личности в обучении, способом формирования у него такого личностного качества, как компетентность, посредством решения профессиональных и социальных задач в образовательном процессе.

От уровня развития коммуникативной компетентности зависит эффективность дальнейшей профессиональной деятельности. Петровская определяла коммуникативную компетентность, как систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенных ситуациях личного взаимодействия.

Роль языкового компонента в получении и передаче информации, необходимой для учебной или дальнейшей профессиональной деятельности, приобретает все более важное значение. Практическая значимость и распространенность этого компонента занимает немало важные роли в связи с широким использованием и применением таких современных средств коммуникации, как электронная почта, интернет и различные социальные сети. Поскольку для будущих специалистов существуют требования в овладении умением выразить корректно свою мысль в письменной форме. Одно из главных отличий применения коммуникативных навыков в современном мире- существование виртуальной реальности.

Важно не путать коммуникативную компетентность с личностной характеристикой. Ведь сформированность компетенций проявляется только в процессе общения.

По структуре коммуникативную компетенцию можно разбить на на некие составляющие, отличающиеся друг от друга. Так, лингвистическая компетенция предполагает овладение определёнными знаниями и навыками в различных аспектах языка: лексике, фонетике, грамматике.

Социолингвистическая компетенция представляет собой способность осуществлять выбор языковых форм, использовать их и преобразовать в соответствии с контекстом.

Прагматическая компетенция включает в себя знания, умения, навыки, позволяющие понимать и порождать высказывания в соответствии с конкретной ситуацией общения.

Таким образом, коммуникативная компетенция владеет всеми видами речевой деятельности, способствует переходу в процессе общения с одного вида на другой в зависимости от условий общения.

Ещё один важный аспект проблемы связан с эффективностью. Оценить эффективность речевой деятельности и речевого поведения невозможно без учёта параметров речевой ситуации. Если нет осведомленности о коммуникативной задаче, о социальных и речевых ролях участников общения, то нельзя говорить об успешности/не успешности общения в целом. Считается, что высшая степень проявления коммуникативной компетентности проявляется в готовности личности использовать полученные знания, умения и навыки.

В процессе коммуникативного общения человек не столько говорит и слушает, сколько выражает свое отношение к содержанию речи и собеседнику. Он может эмоционально реагировать на фразы собеседника, улыбаться или же напротив, произносить фразы в насмешливом тоне или подчеркивать важность сказанного.

Стоит отметить важность отличия понятий общение и коммуникация. Общение выражается в установлении и поддержании контактов с другими людьми. Когда коммуникация же- это обмен информацией при межличностном взаимодействии. Коммуникация является видом общения. Из этого следует, что общение оказывается шире.

Представитель московской психологической школы- Емельянов Ю.В. определяет коммуникативную компетентность как ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными

средствами социального поведения. По его словам, лишь, почувствовав себя уверенно в находящемся месте и с теми людьми, человек способен проявить коммуникативную компетентность на высшем уровне. Верно сказано, что без умения адаптироваться адекватная жизнь и психическое развитие личности были бы просто невозможны.

В отечественной психологии способность личности эффективно взаимодействовать с окружающими при межличностной коммуникации, до середины 80-ых годов значилась как «социально-психологическая компетентность».

Взгляды психологов отечественной и зарубежной психологии несколько разнообразны. Так, Д. Хаймс считает, что коммуникативная компетентность должна в себя включать достаточное владение иностранными языками. Он утверждал, что иметь только лингвистические знания или знать грамматические правила для речевого общения недостаточно.

Соотечественник Д. Хаймса Л Бахман предъявляет к коммуникативной компетентности иные требования: во-первых, умение излагать ранее услышанную речь, владение способностью анализировать прочитанный текст; во-вторых, это использование средств языка в соответствии со сложившейся ситуацией общения и поставленными задачами, обладание как монологической, так и диалогической речью,

Наш советский психолог, А.Н. Леонтьев под коммуникативной компетентностью понимает совокупность коммуникативных умений, а именно: овладение социальной перцепцией, или «чтением по лицу»; понимание, а не только видение, т.е. адекватное моделирование личности собеседника, его целостное психическое состояние по внешним признакам; понятное построение своей речи в психологическом плане, т.е. умение речевого общения, речевого и неречевого контакта с окружающими людьми.

Обобщение взглядов зарубежных исследователей дает представление о сущности коммуникативной компетентности и представление об их методах

формирования. Зарубежными авторами коммуникативная компетентность трактуется как некоторая сумма умений, включающая в себя рефлексивные и эмпатические способности.

Стоит отметить, что коммуникативная компетентность как знание определенных норм и правил общения, является важной частью более широкого понятия «коммуникативный потенциал личности». Коммуникативный потенциал личности- это характеристика, определяющая все возможности личности, связанные с общением. Он появляется и закрепляется только при реальном взаимодействии и общении с людьми.

Таким образом, обобщив теоретические знания в области коммуникативной компетентности, можно сделать вывод о том, что в отечественной, как и в зарубежной психологии, коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для создания эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций личностного взаимодействия. При этом коммуникативная компетентность человека- это не только некое состояние сознания людей, желающих понять друг друга, но также и модель поведения. Исходя из анализа работ различных авторов, изучающих коммуникативную компетентность, И.Н. Зотова делает вывод, что структуру коммуникативной компетентности составляют: коммуникативные знания; коммуникативные умения; коммуникативные способности [6]

1.2. Психологические особенности подростков

Одним из основных, критических периодов в жизни является подростковый период. Традиционно считается, что подростковый возраст- это период от 11–12 до 14–15 лет. Но в каждом случае стоит учитывать индивидуальные особенности, т.к. могут быть какие- либо изменения в ту или иную сторону.

Важно отметить, что подростковый возраст- это период социальной перестройки, сопровождающийся серьезными сдвигами во всех сферах

жизнедеятельности подростка. Именно в этот период происходит смена социальной ситуации развития и основного вида деятельности. Исходя из этого он считается переходным и критическим.

Впервые описал психологические особенности подросткового возраста С. Холл, заметивший противоречивость в поведении подростка (например, появление замкнутости, чего не было ранее; появление неуверенности в себе, также сомнения по поводу внешности и т.п.). Проанализировав психологию подростка, он ввел представление о подростковом возрасте как кризисном периоде развития.

Период подросткового возраста протекает очень насыщенно и оставляет отпечаток на дальнейшую жизнь. Он содержит в себе три кризиса, в основе которых лежат три причины: физиологические, психологические и социально-психологические. Но намного важнее в этом периоде перемены социального и психологического характера.

Рассматривая социально-психологические причины, важно отметить, что в этом переходном периоде под кругозор подростка попадает социум, как объект общения, являющийся ведущим видом деятельности (Л.С.Выготский, Г.С. Никифоров). Его размышления связаны с мыслями о будущем, о возможностях, т.е. вопросами экзистенциального характера: выбор профессии и взаимодействие с группой сверстников.

Одна из особенностей и главных отличий подростка- это желание выделиться и выйти из группы детей, тем самым, стремительно двигаясь к группе более взрослых или «себе подобных». Подростка привлекают уже более взрослые привилегии, но при этом он еще не готов принять все присущие обязанности и всю ответственность взрослых. Так, в моральной сфере следует отметить две особенности: переоценка нравственных ценностей, независимые суждения и оценки,. Эту эпоху можно назвать эпохой «рассуждающего мышления». Не случайно подростковый возраст считается самым сложным и полным противоречий.

Главными новообразованиями этого возраста могут быть: способность личности выстраивать общение в соответствии с принятыми нормами и способами взаимоотношений [12; 19; 52; 85; 130; 149; 187]; осознанный контроль за своими поступками [31; 35; 45; 95; 166; 187; 205]; личностная и межличностная рефлексия, которая позволяет ориентироваться как в своих индивидуально-психологических особенностях, так и в личностных характеристиках других людей [83; 98; 152; 165; 175; 230]. Типичными же «дефектами» личностного и психосоциального развития на этой стадии выступают по своему психологическому содержанию новообразования: социально-психологическая дезадаптация [43; 61; 72; 85; 141; 149; 170], социальная и коммуникативная некомпетентность [30; 48; 52; 85; 88; 170], нарушения саморегуляции поведения [64; 79; 91; 125; 141], недоразвитие рефлексивных качеств [57; 96; 191; 194].

Не все так негативно в этом переходном периоде. Достаточно также и положительных моментов. Так, в этом возрасте появляются такие полезные новообразования, как самостоятельность, независимость от взрослых, стремление к признанию со стороны других людей, формирование сознательного отношения к себе как члену общества и значительное расширение сфер деятельности. Это свидетельствует о стремлении подростка к индивидуальности.

Л. С. Выготский выделяет несколько групп интересов подростка по доминантам: «эгоцентрическая» — интерес к собственной личности; «доминанта дали» — установка на большие масштабы; «доминанта усилия» — тяга к волевому напряжению, к сопротивлению (упрямство, протест); «доминанта романтики» — стремление к риску, героизму, к неизвестному. Та или иная группа присутствует у подростка в крайней степени.

Важным каналом для подростка служит интимно-личностное общение со сверстниками, понимаемое как доверительное (Д.Б. Эльконин). В результате такой резкой смены приоритетов в этом возрасте часто страдает учебная деятельность и происходит снижение мотивации к школе. Как

следствие, в этом возрасте наблюдается резкое снижение семейных ценностей: главными авторитетами становятся друзья, а не родители. Требования и мнения родителей для подростка становятся менее значимым. Познание себя у них происходит через сравнение с другими, что часто приводит к снижению самооценки. Подростки имеют свои собственные нормы, установки, отличительные формы поведения, образующие особую подростковую субкультуру. Для них очень ценно чувство принадлежности, возможность занять свое место в референтной группе. Часто именно у подростков возникает желание вступать в различные сообщества, субкультуры.

Существует ряд причин, при которых подросток ставит в приоритет общение со сверстниками, нежели со взрослыми. Во-первых, доступность той информации, которую не сообщают взрослые. Во-вторых, это отработка навыков социального взаимодействия. И, в-третьих, группа сверстников дает возможность подростку пережить эмоциональный контакт и ощутить взаимоподдержку. Именно в коллективе со сверстниками формируются такие важнейшие мотивы поведения и деятельности подростков, как чувство долга, коллективизма и товарищества. Стоит отметить, что для появления дружеских связей между подростками большое значение будет иметь общность интересов и любимых занятий. Из вышеописанного можно определить, что подросток будет опираться только на мнение своих друзей. Поэтому же неудовлетворенность в общении может сподвигнуть подростка на делинквентное, отклоняющееся поведение или напротив, на замкнутость и высокую тревожность и привести к негативным последствиям..

В «своей» группе подросток будет пытаться занять достойное место в коллективе и самоутвердиться. Это один из его доминирующих мотивов. В каждой группе существует ниша, которую занимает подросток. Подросток готов на многое ради признания своих товарищей, даже вопреки своим взглядам, принципам и убеждениям. Потерять авторитет при товарищах- это самая большая трагедия, которая только может случиться в этом возрасте.

Именно поэтому он бурно и нередко с агрессией реагирует на все замечания со стороны преподавателей и родителей в присутствии товарищей. Подобные замечания расцениваются подростком как унижение своей личности. Вследствие этого происходят недопонимания между взрослым и подростком. Из-за чего и подросток становится «трудным».

В данный переходный период важно формирование Я-концепции (Л. И. Божович, И. С. Кон, Э. Эриксон и др.), то есть формирование самой самооценки подростка и дальнейшее ее влияние на самопознание и в целом на развитие личности. Имея адекватную самооценку, подростку не так сложно найти «свой» вид деятельности, что можно сказать и о круге его общения. Межличностные контакты при адекватной самооценке происходят увереннее и спокойнее, что способствует эффективной коммуникации и вообще познанию себя в процессе общения. Подростки, имеющие неадекватную самооценку, то есть завышенную или заниженную, часто склонны к депрессивным состояниям (в частности это дети с заниженной самооценкой).

Если рассматривать самооценку как самосознание, включающее оценку себя и своих возможностей, нравственных качеств (А.Захарова), то, безусловно, подростку свойственно более часто оценивать все свои поступки. В этом возрасте происходит осознание своей индивидуальности и неповторимости. Тем самым постепенно осуществляется формирование своей Я-концепции.

Подросток очень сильно переживает из-за собственных неудач, и затронутое самолюбие тем не менее сказывается на его реакции. Так, испытав неуспех в чем-либо, он пытается скрыть свое реальное отношение к ситуации, делая вид, что его это не волнует. Например, из-за неудачи в учебе подросток отказывается вообще выполнять все, что связано с ней, испытывая при этом негативные эмоции. И если неуспех повторяется, то у подростков закрепляется отрицательное отношение к учебе или предмету. "Желание хорошо учиться, - утверждал В.А. Сухомлинский, - приходит только вместе с

успехом в учении. Интерес к учению появляется только тогда, когда есть вдохновение, рождающееся от успеха в овладении знаниями".

Кризис переходного периода протекает значительно лучше, если уже в этом возрасте у подростка возникают постоянные личностные интересы или какие-либо устойчивые мотивы поведения, будь то хобби или какие-либо увлечения. Так, наличие у подростка каких-либо устойчивых интересов делает его более целеустремленным, собранным и организованным.

Переходный критический период завершается возникновением особого личностного новообразования, которое можно обозначить термином "самоопределение". То есть это этап, на котором происходит осознание себя членом нового общества.

Развитие познавательных процессов в подростковом возрасте также претерпевают изменения. Так, в процессе мышления появляется способность оперировать гипотезами при решении интеллектуальных задач. Главной особенностью развития мышления в данном возрасте является то, что постепенно отдельные умственные операции превращаются в единую целостную структуру. Также наряду с этим появляется способность искать логические противоречия в различных суждениях, именно поэтому начинают возникать конфликты со взрослыми.

Увеличение объема информации в подростковом возрасте, появление более сложных предметов влияет на значительные изменения в процессах памяти. Исходя из этого происходит замедление механической памяти и развитие логической.

Очень свойственно для подростка деятельность, связанная с воображением. Именно этот процесс связан с творчеством. Поэтому подросток начинает писать стихи и музыку, рисовать и больше прибегать к творческим занятиям. Это все оказывает положительное воздействие на подростка, оно сравнимо с успокоительным, которое снимает напряжение и устраняет внутренний конфликт. Часто в этом возрасте подростки своей целеустремленностью и увлеченностью добиваются значительных высот в

творческих сферах: становятся профессиональными танцорами, музыкантами, художниками.

В целом, говоря о познавательных процессах, можно отметить, что интеллектуальное развитие в подростковом возрасте достигает высокого уровня. А это оказывает влияние на все познавательные процессы.

Итак, подростковый возраст – это достаточно трудный период психологического взросления и полового созревания. В самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости – возникает страстное желание быть или хотя бы казаться взрослее. Отстаивая свои права, подросток часто не посвящает родителей во многие свои сферы, что приводит к конфликтам и недопониманию. В структуре личности подростка нет ничего устойчивого и окончательного, все изменчиво. Но самое главное, что в этот период подростку очень необходимо общение со сверстниками. У них глубоко развито чувство коллективизма и товарищества, именно поэтому подростки чаще всего ходят группами. Но наряду с этим есть противоречия. Дружеские отношения носят своеобразный характер: с одной стороны – потребность в единственно-преданном друге, с другой – частая смена друзей.

1.3. Специфика формирования коммуникативной компетентности у подростков

Согласно существующим подходам ученых, сущность коммуникативной компетентности представляют, как готовность и умение вступать в различного рода (невербальные и вербальные, устные и письменные) контакты для решения коммуникативных задач (передачи информации, установление и поддержание контактов и т.д.).

Специфика формирования коммуникативной компетентности у подростков заключается, во-первых, в вовлечении подростка в ситуации игровой, учебной и творческой деятельности; во-вторых, в характере, осуществляемых методов воздействия на подростка, позволяющих вступать

во взаимоотношения со сверстниками; в-третьих, в умении использовать демократический стиль общения с подростками; в-четвертых, в целостном и комплексном формировании когнитивного, эмоционального, поведенческого компонентов коммуникативной компетентности при помощи использования методов, позволяющих в целом формировать систему коммуникативных знаний, умений, навыков, развивать коммуникативные способности.

По мнению Д.А. Иванова, К.Г. Митрофанова, О.В. Соколовой, существуют три причины, которые указывают на то, что коммуникативная компетентность является ключевой:

Во-первых, общественный запрос. Не случайно в современное время большинство тренингов направлены на формирование коммуникации и навыков общения. Решение задачи сегодня осуществляется не столько индивидуальным подходом специалиста, сколько умением взаимодействовать в коллективе.

Во-вторых, потребности самой сферы образования. Поскольку задача образовательного учреждения способствовать тому, чтобы обучающийся достиг умений, необходимых ему для дальнейшей профессиональной деятельности, потому формирование коммуникативной компетенции происходит посредством взаимодействия участников образовательного процесса.

В-третьих, коммуникация, как «обмен знаниями между индивидами посредством целостной системы символов и знаков». Под коммуникацией понимается как вербальная речь, так и невербальная и др. символы, проявляющееся в ходе взаимодействия людей

Эльконин Д.Б. говорил о том, что для подростка содержанием общения является построение личностных отношений со сверстниками. Эту точку зрения поддержали и его соотечественники- Каган М.С, Д.Б., Драгунова Т.В. Другие ученые, включая российского психолога и специалиста в области возрастной и педагогической психологии Фельдштейна Д.И., считают содержанием общения общественно-полезную деятельность подростка, в

ходе которой и формируются те самые важные качества и новообразования характерные для этого возраста. Фельдштейн Д.И. рассматривал новые формы общения "как приобщение подростков к обществу" [1].

Главным фактором формирования процесса общения мальчиков и девочек подросткового возраста является грамотная стратегия поведения взрослых [3].

Стоит актуальный вопрос о том, каково же значение коммуникативной компетентности обучающегося в образовательном процессе сегодня?

Значение уровня коммуникативной компетентности важно в подростковом возрасте во время адаптационного периода и чтобы сохранялось эмоциональное благополучие. Обучающемуся необходимо привыкнуть и приобщиться не только к новому виду деятельности и условиям, но и к окружающим людям. Подростки, у которых достаточно развит уровень коммуникативной компетентности не ощущают психологического дискомфорта и неудовлетворенности своим положением. Когда как подростки, которые не умеют контактировать испытывают в классе чувство одиночества и отторжения.

Немалую роль в освоении учебных знаний играет уровень коммуникативной компетентности. В ходе обучения, когда подросток выходит к доске, он может испытывать тревогу и стеснение перед классом, что отражается на учебной успешности и соответственно оценка будет в разы ниже.

.Современный урок направлен сейчас на способствование формированию коммуникативной компетентности. В ходе обучения больше не присутствует авторитарный стиль воспитания, как это было раньше, в традиционном уроке. На уроке решаются ситуации развивающего характера. Проблемные ситуации активизируют когнитивную деятельность обучающихся. Сейчас чаще создаются групповые и индивидуальные формы работы. Урок носит личностно-ориентированный характер и нацеливает каждого обучающегося на сотрудничество. В центре урока- дети, а задачей

образования является – обучение и воспитание каждого обучающегося в соответствии с его возрастными и индивидуальными возможностями.

Поиск необходимых условий формирования коммуникативной компетентности подростков происходит на сегодняшний день на базе анализа осознанной деятельности субъекта, концепции формирования и развития, которая разработана в русле культурно-исторической теории личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин). Одна из наиболее важных идей в разработке условий формирования коммуникативной компетентности как главной,- идея Л.С. Выготского о том, что первоисточник психического развития находится не внутри подростка, а в его отношениях с окружающими взрослыми, которые не противостоят ему и не перестраивают его природу, но являются крайне необходимым условием для его целостного развития. Еще один продукт коммуникативной деятельности - образ себя и другого, который становится результатом познания различных качеств (своих и другого). В процессе коммуникации они отражаются в сознании и формируют образ другого человека и самого себя. «Образ самого себя возникает у ребенка в ходе различных видов жизненной практики: опыта индивидуальной (одиночной) деятельности и опыта общения. Именно общение вызывает особенно острую нужду в самопознании и создает наилучшие условия для его протекания» [17].

Изучая работы Дронова В.П., Абрамова А.М. и др. Булыгина Н.М. выделила ряд компетенций, которые требуются при формировании коммуникативной компетентности в целом:

- *коммуникативно-речевые компетенции*, которые помогают выражаться устной речью грамотно и осмысленно;
- *перцептивные компетенции коммуникации*, проявляющиеся в межличностном взаимодействии и в понимании значимости позиции в коммуникации другого человека;

- *интерактивные компетенции*, которые позволяют человеку самоопределяться в группе.

Именно Булыгина Л.Н., Кривцова С.В. и др. занимались разработкой программ по формированию у подростков коммуникативной компетентности. Примером программы может являться программа П.П. Кучегашевой и ее соотечественников..

Существуют два метода, способствующие формированию коммуникативной компетентности, ориентир которых направлен на устную и письменную коммуникацию:

1. Метод, ориентированный на устную коммуникацию:
 - обсуждение, диспут, дискуссия, беседа
 - выступление перед аудиторией
 - защита своего проекта
 - упражнения психологического тренинга
 - диалог
 - мозговой штурм
 - ролевые игры и ситуации, в которых наблюдается роль Говорящего, Слушающего, Задающего вопросы и Отвечающего.
2. Метод, ориентированный на письменную речь:
 - написание статей
 - ролевые игры, где присутствует роль Читающего и Пишущего
 - проекты, требующие анкетирование или интервью
 - написание сочинений и рецензий на журналы, книги

Рассматривая методы формирования коммуникативной компетентности подробнее остановимся на трех методах: дискуссия, беседа и игра. В ходе дискуссии обсуждаются проблемы, ответ которых должен содержать аргументацию. Каждый оппонент должен отстаивать свою позицию и привести аргумент. С помощью этого метода подростки укрепляются в собственном мнении и учатся его отстаивать. Дискуссия обычно рассматривается как метод, который активизирует общение.

Функция такого метода, как беседа является побуждающей. беседа помогает развитию творческих способностей, формированию УУД, что предоставляет возможность понять проблему с разных позиций.

Игра - как метод формирования коммуникативной компетентности. Основными особенностями игровой деятельности в старшем школьном возрасте является стремление к самоутверждению перед обществом и ориентация на речевое взаимодействие. Существует несколько форм игры: деловая, имитационная, исполнение ролей и др.

Каждый из вышеперечисленных методов обучения имеет ряд своих особенностей, которые необходимо учитывать при их использовании. Для развития и формирования коммуникативной компетентности подростков наиболее рационально использовать интегрированный подход. Это комбинация методов обучения. У каждого метода есть свои достоинства и ограничения. Грамотное комбинирование методов и их применение позволяет эффективно сформировать высокий уровень эмпатии, умение вести себя ситуации конфликта, навыки активного слушания, умение аргументировать свою точку зрения, навыки самопрезентации и публичного выступления, и др.

Таким образом, от правильности выбранного метода формирования коммуникативной компетентности и его грамотного использования будет зависеть то, как развивается личность старшеклассника.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ

2.1. Характеристика выборки, описание методик и результатов исследования

Эмпирическое исследование сформированности коммуникативной компетентности было проведено в гимназии № 45. В данном исследовании приняли участие 23 испытуемых, в том числе 8 (35%) мужского пола и 15 (65%) — женского. Возраст испытуемых варьировал в диапазоне от 14 до 16 лет, средний возраст по выборке 15 лет.

Цель: формирование коммуникативной компетентности

Задачи исследования:

1. Выявить уровень коммуникативной компетентности у подростков при помощи диагностики.

2. Составить и реализовать психологическую программу, способствующую формированию коммуникативной компетентности в подростковом возрасте.

3. Осуществить повторную диагностику на уровень коммуникативной компетентности

4. Оценить эффективность реализации социально- психологической программы

Процедура исследования:

С обучающимися 9 «В» класса было проведено исследование на изучение их личностных особенностей и уровня сформированности коммуникативной компетентности. Испытуемым были выданы материалы, включающие в себя тексты опросников и бланки методик, далее обучающимся предоставил инструкцию по способу заполнения и работы с ними. Во время исследования использовались следующие методики:

1. Тест «Диагностика коммуникативного контроля» (м. Шнайдер)

Цель методики: изучение уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру, люди с высоким коммуникативным контролем

постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят непрогнозируемых ситуаций. Люди с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но могут восприниматься окружающими как очень прямолинейны и навязчивы.

Инструкция:

Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н), применяя на себя, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

Интерпретация результатов теста

- 0-3 балла – низкий коммуникативный контроль; высокая импульсивность в общении, открытость, раскованность, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.
- 4-6 баллов – средний коммуникативный контроль; в общении непосредственен, искренне относится к другим. Но сдержан в эмоциональных проявлениях, соотносит свои реакции с поведением окружающих людей.
- 7-10 баллов – высокий коммуникативный контроль; постоянно следит за собой, управляет выражением своих эмоций.

2. Методика экспертной оценки невербальной коммуникации (А.М.Кузнецова)

Шкалы: оценка невербального репертуара, чувствительность к невербальному поведению других, способность управлять своим невербальным репертуаром.

Цель: определение диапазона зрительно воспроизводимых и коммуникативно-значимых движений человеческого тела, включая оценку

разнообразие невербального репертуара, сензитивность к восприятию невербальной информации и самоуправлению невербальными средствами

Назначение теста:

Учитывая важную роль невербальных средств или “языка тела” в процессе взаимодействия, эта методика помогает определить диапазон зрительно воспроизводимых и коммуникативно значимых движений и реакций человеческого тела, включая оценку разнообразия невербального репертуара, сензитивность к восприятию невербальной информации и самоуправлению невербальным репертуаром.

Инструкция:

Постарайтесь по приведенным ниже вопросам выразить свое мнение о некоторых особенностях поведения человека в общении с вами. На каждый из вопросов предлагается четыре варианта ответов. Вам нужно выбрать тот из них, который, на ваш взгляд, наиболее точно характеризует данного человека.

А – всегда, Б – часто, В – редко, Г – никогда.

Интерпретация результатов теста

Каждый вопрос имеет четыре варианта ответа и каждому варианту приписывается определенный балл от одного до четырех (А – 4 балла; Б – 3 балла; В – 2 балла; Г – 1 балл).

Методика дает возможность диагностировать три параметра невербального общения:

- Общая оценка невербального репертуара человека с точки зрения его разнообразия, гармоничности, дифференцированности – вопросы 1, 5, 8, 12, 15, 17. Количественная оценка данного параметра может варьироваться от +9 до -9 баллов.
- Чувствительность, сензитивность человека к невербальному поведению другого (эксперта-наблюдателя), способность к адекватной идентификации – вопросы 2, 4, 7, 11, 14, 18, 20. Количественная оценка варьируется от 28 до 7 баллов.

- Способность к управлению своим невербальным репертуаром адекватно цели и ситуации общения – вопросы 3, 6, 9, 10, 13, 16, 19. Количественная оценка варьируется от 23 до 2 баллов.

3. Опросник методики «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна

Цель: анализ общих эмпатических качеств испытуемого, уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия и несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии.

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения.

Инструкция:

Прочитайте представленные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них, ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

Интерпретация

Общая оценка подсчитывается способом суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

- 82–90 баллов — очень высокий уровень;
- 63–81 балл — высокий уровень;
- 37–62 балла — нормальный уровень;
- 36–12 баллов — низкий уровень;
- 11 баллов и менее — очень низкий уровень.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования коммуникативной компетентности у подростков

Для определения уровня коммуникативной контроля и изучения когнитивного компонента использовалась «Диагностика коммуникативного контроля» (м. Шнайдер). По итогу проведенной диагностики были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень	Количество испытуемых	%
Высокий(7-10)	8	35
Средний(4-6)	10	43
Низкий(0-3)	5	22

На основании анализа количественных данных по методике «Диагностика коммуникативного контроля» можно сделать следующие выводы:

Диагностика показала, что большая часть испытуемых имеет средний уровень коммуникативного контроля, что составляет почти половину от общего количества (43,4%). Это свидетельствует о том, что для испытуемых, обладающих этим уровнем, характерна непосредственность в общении, но недостаточная сдержанность в эмоциональных проявлениях, а также склонность к соотношению своих реакций с поведением окружающих людей. Часть этих испытуемых не испытывает трудности при взаимодействии.

34,7 % от общего числа испытуемых обладает высоким уровнем коммуникативного контроля. Респонденты с высоким уровнем коммуникативного контроля отличаются чрезмерным и частым контролем над собой и своими действиями, управлением над выражением своих эмоций. Такие люди практически не способны расслабиться в компании и всегда испытывают переживания по поводу взаимодействий с окружающими людьми. Тревожность таких людей обычно тоже находится на высоком уровне.

Низкий уровень коммуникативного контроля характеризуется высокой вспыльчивостью и импульсивностью во взаимодействии с окружающими людьми, а также раскованностью и желанием к постоянным контактам. Поведение таких людей редко подвергается изменениям, лишь в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей. Такой уровень коммуникативного контроля до проведения диагностической программы характерен для 5 испытуемых, что составляет 22,7% от общего числа испытуемых.

Результаты методики экспертной оценки невербальной коммуникации можно увидеть в таблице 2, которая представлена ниже.

Таблица 2

Показатели	Общая оценка невербального репертуара с точки зрения его разнообразия, гармоничности	Чувствительность, сензитивность человека к невербальному поведению другого	Способность к управлению своим невербальным репертуаром адекватно цели и ситуации общения
Высокие	39%	43%	57%
Средние	44%	47%	30%
Низкие	17%	10%	13%

На основании проведенной методики можно увидеть, что общая оценка невербального репертуара человека с точки зрения его разнообразия, гармоничности, дифференцированности у 9 испытуемых имеет высокие показатели, а у 4 испытуемых наблюдается низкий уровень общей оценки.

39% (9 испытуемых) от общего числа имеют высокий уровень чувствительности, сензитивности к невербальному поведению другого и способность к адекватной идентификации. У этой группы испытуемых преобладает склонность к эмпатии, сопереживанию. Таки люди чувствуют проблемы другого человека, как свои и переживают их также. 17% имеют

низкие показатели. Этот процент испытуемых- абсолютная противоположность сензитивным, эмпатийным и мягким людям. Таким людям не приходится плакать и испытывать отрицательные эмоции при просмотре фильма или при чтении так, как у них низкий уровень чувствительности.

Высокая способность к управлению своим невербальным репертуаром отмечается у 13 испытуемых, что составляет 57 % от общего числа. Большая часть испытуемых обладает навыками над управлением своей мимикой, жестами и позами. При общении такие люди склонны использовать невербальные средства общения в необходимый момент и способны контролировать их. Таких людей часто можно увидеть в качестве аудиторов, лекторов, они достаточно красноречивы. У 3 испытуемых (13%) выявлена низкая способность к управлению своим невербальным репертуаром. У них присутствуют трудности в соотношении жестов и слов. Часто такие люди заменяют слова жестами так, как не способны объяснить свою мысль.

Реализовав и обработав методику «Шкала эмоционального отклика», были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 3:

Таблица 3

Уровень	Количество испытуемых	%
очень высокий (82-90)	2	9
высокий (63-81)	5	21
средний (37-62)	11	48
низкий (12-36)	2	9
очень низкий (11 и менее)	3	13

По заключению методики можно отметить преобладание среднего, оптимального уровня эмоционального отклика (47,8%), что составляет чуть меньше половины от общего числа испытуемых. Людям этого уровня свойственно судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они осуществляют контроль над собственными

эмоциональными проявлениями, но при этом имеют трудности в прогнозе развития отношений между людьми

21,7 % испытуемых имеют высокий уровень эмоционального отклика. Таким людям свойственно высокая эмоциональность и частая плаксивость. Как правило, для них характерна такая черта личности как альтруизм, они склонны оказывать людям помощь в ущерб себе. Такие люди менее агрессивные и стараются всегда мыслить оптимистически. Они делятся своей энергией, что оказывает положительное влияние на них самих.

По 8,69 % имеют очень высокий уровень и низкий. Если в случае с очень высоким уровнем преобладает эмоциональная зависимость от других людей и болезненная ранимость, то низкий уровень эмпатии характеризуется затруднениями в установлении контактов с людьми. Таким людям не нравится, когда человек плачет или испытывает грусть, им сложно понять их. Они не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Их работоспособность увеличивается в разы, когда они находятся наедине. Они больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

2.3. Программа формирования коммуникативной компетентности у подростков

Актуальность программы заключается в первую очередь в том, что в современном мире важную роль в подростковом возрасте играют социальные сети как средство общения. Таким образом, подростки большую часть времени проводят в виртуальном мире, что исключает вербальные и невербальные средства общения. Немало важную роль играет и снижение уровня читательской культуры.

Проблема не сформированности коммуникативной компетентности является самой важной в рамках школы, т.к. общение является ведущим видом деятельности. Оно является источником самовыражения старшеклассника.

У подростков все чаще отмечается снижение уровня индивидуального запаса слов. Поэтому случаются трудности при разных публичных выступлениях, т.к. подросток обычно обращается больше к невербальным средствам общения,, пытаясь жестами и мимикой объяснить проблему.

При составлении программы мы опирались на труды Л.В. Линской и Т.П. Усольцевой.

Главной целью программы является формирование коммуникативных навыков у обучающихся

Задачи программы:

1. Формировать умение слышать и слушать других людей.
2. Формировать умение урегулировать и устранять конфликтные ситуации.
3. Совершенствовать в целом навык общения.
4. Развивать контроль над эмоциональными проявлениями.
5. Формировать специальные психологические знания, которые способствуют уверенному поведению, преодолению страхов и барьеров в процессе межличностного общения.

В основу программы заложено общение- как важная часть в жизни подростка. Поэтому на каждом занятии создаются определенные условия, которые способствуют удовлетворению этой главной потребности подростка. Общение здесь рассматривается не только как самоудовлетворение, но и как самовыражение подростка, способность показать свою индивидуальность и установить новые человеческие контакты с окружающими людьми.

Принципы данной программы состоят в:

- учете возрастных и индивидуальных особенностей
- доступности предоставляемого материала
- мотивационной готовности
- структурности и целостности занятий

Немало важно при работе с подростками создавать доверительные отношения, концентрироваться на чувствах легкости и уверенного

спокойствия в контактах. Это важно для того, чтобы у старших школьников не проявлялись: тревожность, беспокойство и сдерживание эмоций.

Формы и методы работы

- групповая работа
- элементы индивидуальной работы
- групповая дискуссия
- наблюдение за коммуникативным поведением других
- подвижные игры
- беседа
- обсуждение проблем

Программа рассчитана на подростков 11-14 лет, которая включает в себя 12 занятий. Занятия проводятся 1 раз в неделю с элементами тренинга, продолжительностью 1 час 30 минут в свободное от учебы время. Занятия проводятся на базе школы. Оптимальное количество детей в группе — 10-15 человек.

Диагностический инструментарий:

- Диагностика коммуникативного контроля (М.Шнайдер)
- Методика экспертной оценки невербальной коммуникации (А.М.Кузнецова)
- Методика Шкала "Техника общения" Творогова

Тематический план программы

№	Тема	Цель	Часы
1	«Познание себя и окружающих»	Актуализация знаний в области исследования своей модели поведения; совершенствование знаний о моделях поведения и общения сверстников	1ч 30м
2	«Психологические проблемы общения»	Актуализация ранних проблем во взаимодействии; воспроизведение прежнего опыта общения	1ч 30м
3	«Эмоциональный настрой»	Развитие умения урегулирования эмоций и их проявления;	

		формирование умения отреагирования на эмоции собеседника	1ч 30м
4	«Общение- как индивидуальное средство»	Формирование знаний в области индивидуального взаимодействия каждого из членов группы	1ч 30м
5	«Взаимопонимание без слов»	Развитие навыков командной работы; формирование знаний по способам, улучшающим взаимодействие	1ч 30м
6	«Все об эмпатии»	Знакомство с определением эмпатия: определение значения эмпатии в общении	1ч 30м
7	«Навыки слушания»	Формирование навыков эффективного слушания	1ч 30м
8	«Словарный запас»	Актуализация имеющегося словарного запаса; развитие умения использовать определенные слова к месту	1ч 30м
9	«Диалог- как средство общения»	Формирование умения поддержать разговор и задать соответствующие вопросы	1ч 30м
10	«Общение при стрессовых ситуациях»	Актуализация ресурсов для преодоления стрессовых ситуаций; формирование умения реагировать на конфликт	1ч 30м
11	«Личное пространство в общении, дистантность»	Совершенствование знаний о важности личного пространства; определение оптимальной дистанции в общении для каждого члена группы	1ч 30м
12	«Заключение и рефлексия»	Демонстрирование полученных и усвоенных знаний; создание плаката по итогу программы на остаток знаний	1ч 30м

2.4. Анализ и оценка эффективности программы

Цель диагностики- оценка изменений после проведения программы.

Результаты диагностики при повторном обследовании представлены на
рис.1:

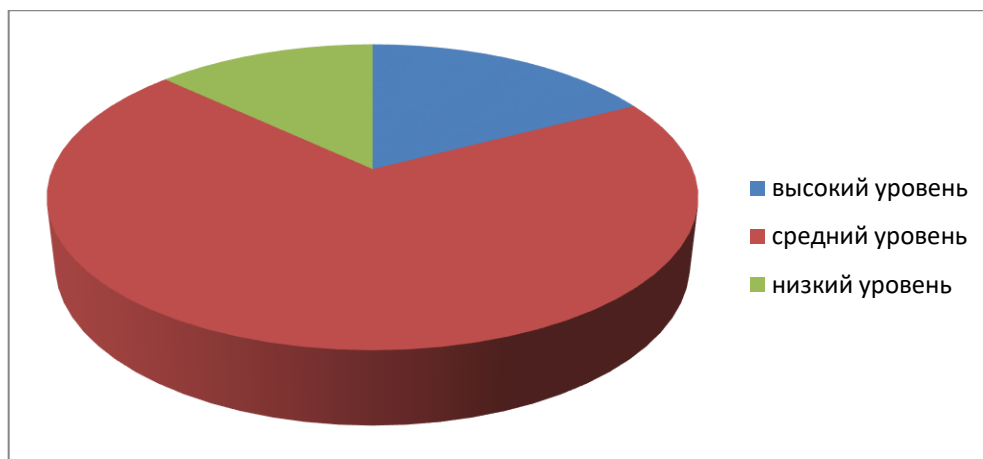


Рис.1. Результаты уровня коммуникативного контроля после проведения программы

После проведения диагностической программы была проведена повторная методика «Диагностика коммуникативного контроля». Количество испытуемых, имеющих средний уровень увеличилось на 6 раз и стало равно 69,5%. Можно сказать, что навыками коммуникативного контроля в целом обладает большая часть испытуемых. Процент испытуемых, имеющих высокий уровень коммуникативного контроля уменьшился в 2 раза и стал составлять 17,3%. Чрезмерный контроль над своими действиями отошел на второй план и у испытуемых появилась адекватная оценка своих возможностей. Испытуемых, имеющих низкий уровень, стало гораздо меньше.

Результаты повторного исследования коммуникативного контроля изменились и общая ситуация развития испытуемых улучшилась.

На примере проведения этой методики можно заметить явные изменения по уровням у испытуемых. Количество подростков, имеющих низкий и высокий уровень, изменилось благодаря созданным условиям и проведению программы. Это свидетельствует об эффективности проведения всего исследования.

Таким образом, проведение методики «Диагностика коммуникативного контроля» показало, что после программы часть испытуемых, а именно 28%

приблизились к нормативным показателям и стали иметь средний уровень коммуникативного контроля.

Повторное проведение методики экспертной оценки невербальной коммуникации изображено на рис.2.:

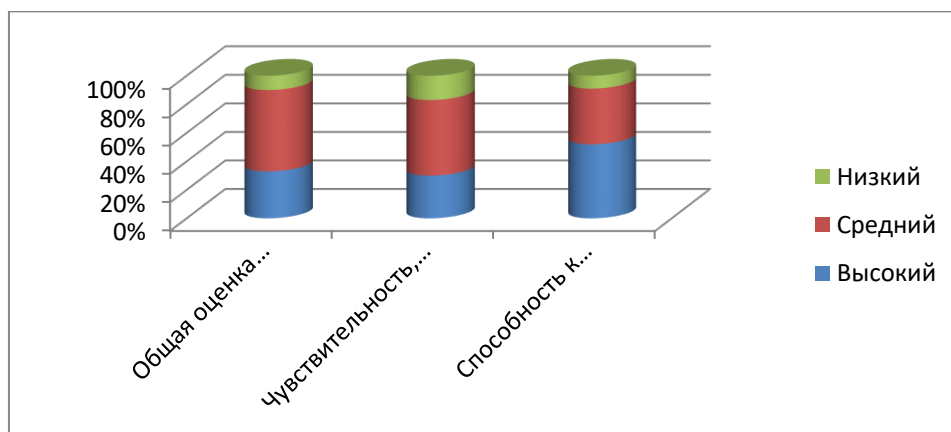


Рис.2. Результаты оценки невербальной коммуникации после проведения программы

Невербальные средства языка в общении являются значимыми. Показатели общей оценки невербального репертуара стали в группе выше и составляют 43%. Это значит, что в целом люди, обладающие высоким уровнем по этой шкале, не испытывают сложностей в употреблении жестов, мимики, пантомимики.

Средние показатели в группе по шкале чувствительности, сензитивности к невербальному поведению другого увеличились на 5%, то есть 12 испытуемых имеют средний уровень чувствительности. Из 43%, имеющих высокую чувствительность, после проведения программы стало 30%.

Шкала, определяющая умение управлять своим невербальным репертуаром, после проведения программы достаточно изменилась и показатели повысились. Если низкий уровень способности к управлению своими невербальными средствами до программы составлял 13% от общего числа, то сейчас ситуация изменилась. Всего лишь 2 человека, а это 10% от общего числа, имеют низкие показатели.

Проведя и обработав методику «Шкала эмоционального отклика» повторно, были получены следующие результаты (рис.3):

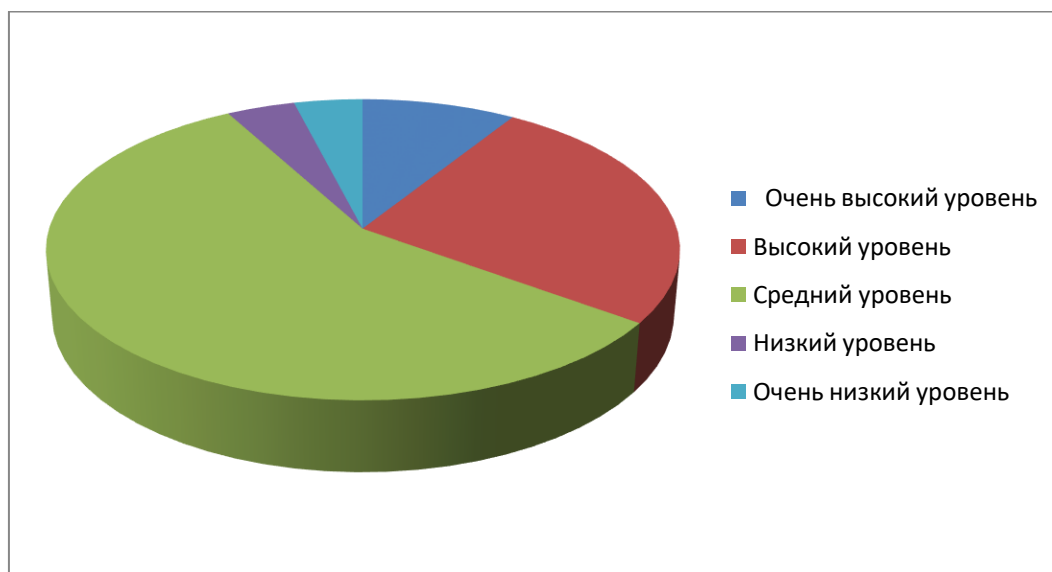


Рис.3. Результаты по методике эмоционального отклика после проведения программы

На основании повторных полученных результатов можно сделать вывод о том, что очень низкие показатели изменились и теперь это 4% от общего числа испытуемых. На 11% меньше, чем до проведения программы. Средний уровень эмоционального отклика вырос и составляет 57 % - это большая часть группы (13 человек).

В целом из общего количества испытуемых лишь малый процент, а это 5 %, где 2%- очень высокий уровень и 3%- очень низкий уровень, имеют нестабильность в эмоциональном отклике к окружающим. Основная же часть после проведения программы стала иметь средний уровень эмоционального отклика. Такие люди, как правило, достаточно хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления и имеют стабильный эмоциональный настрой.

Таким образом, проведя диагностику по 3-ем методикам, было выявлено, что уровень коммуникативного контроля у большинства соответствует норме. Эти люди не испытывают трудностей с контролем в общении, а это 69% от общего числа.

Были получены результаты по оценке невербальных средств в коммуникации по всем 3-ем шкалам после проведения программы, где общую оценку невербального репертуара на среднем уровне имели 57%, а высокий уровень оценки невербального репертуара наблюдался у 33%.

Большая часть испытуемых после проведения программы стала иметь средний уровень по шкале чувствительности и сензитивности (53%). А способность к управлению своим невербальным репертуаром у большей части испытуемых на высоком уровне, это 52% от общего числа. Из чего следует, что реализованная программа оказала эффективное воздействие на испытуемых.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе изучения психолого-педагогической литературы и проведения диагностики было установлено, что коммуникативная компетентность личности имеет значимое место в целостной структуре способностей человека. По уровню развития коммуникативной компетентности можно определить успешность во взаимоотношениях с окружающими людьми.

Коммуникативная компетентность- способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений).

Целью работы являлось- формирование коммуникативной компетентности у подростков.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

1. При анализе научной психолого-педагогической литературы в рамках рассмотрения вопроса формирования коммуникативной компетентности подростков было выявлено, что уровень развития коммуникативной компетентности в подростковом возрасте- это вопрос значимый. Решение этого вопроса осуществляется всеми субъектами образования. Администрация, родители, педагоги и сами дети должны участвовать в образовательном процессе и быть заинтересованы в дальнейшем развитии личности. Задача взрослых в первую очередь- обеспечить благоприятные условия для развития подростка с учетом его индивидуальных и возрастных особенностей.

Успешность развития коммуникативной компетентности в большинстве случаев зависит от грамотно подобранных методов, т.е. от способа воздействия и влияние на обучающегося для достижения поставленных в обучении целей.

К методам обучения при формировании коммуникативной компетентности относят методы активного обучения. В ходе урока используются такие формы обучения, как дискуссия, беседа, викторина ролевая игра, мозговой штурм и др.

Современный урок направлен именно на формирование коммуникативной компетентности. Авторитарный стиль в образовании уходит и на смену ему приходит образование, в центре которого стоит ребенок. Каждый урок включает в себя развивающие и проблемные ситуации. Между педагогом и обучающимся устанавливаются отношения на уровне сотрудничества.

Таким образом, коммуникативная компетентность становится уникальной качественной характеристикой образовательного продукта школы, т.к., именно она, включает в себя все ведущие компоненты обучения: мотивационно-ценностный, когнитивный, содержательно-информационный, рефлексивно-деятельностный и вследствие чего становится эффективным инструментом социального самоопределения и развития личности.

2. На основании проведенной нами диагностики, направленной на измерение сформированности коммуникативной компетентности у подростков, можно сделать вывод:

- о преобладании среднего уровня коммуникативного контроля и также достаточно большом количестве человек, имеющих высокий уровень коммуникативного контроля
- о сильном влиянии завышенного самоконтроля в общении
- о высокой способности управлять своим невербальным репертуаром адекватно цели общения и средней оценки невербального репертуара
- о средней оценке эмоционального отклика, т.е. эмоциональной устойчивости и стабильности
- подростковый возраст- это база для формирования коммуникативной компетентности.

3. По результатам диагностики нами была разработана и апробирована коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование коммуникативной компетентности у подростков.

Цель программы была достигнута. Программа была ориентирована на учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

4. Сделав анализ эффективности разработанной программы, можно сделать вывод о том, что коррекционно-развивающая программа оказала влияние на формирование коммуникативной компетентности. Уровень коммуникативных компетенций изменился и стал выше, чем был. Включенность субъектов образования и сама коррекционно-развивающая программа помогли целостному развитию личности подростка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленный материал может быть использован психологами, педагогами и специалистами по работе с детьми при составлении тренинговых занятий, развивающих программ и внеурочной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Басалаева Н. В., Захарова Т. В. Ключевые компетенции как интегральный результат современного образования // Сибирский педагогический журнал. - 2012. - №5. - С. 183-185.
2. Белобородов А. М. Развитие коммуникативных способностей подростков в процессе тренингового воздействия // Научный диалог. 2013. № 9 (21)
3. Бочарникова М. А. Понятие «коммуникативная компетенция» и его становление в научной среде // Молодой ученый. — 2009. — №8. — С. 130-132.
4. Вавилова Л.Н., Панина Т.С. Современные способы активизации обучения. – М., 2010.
5. Дмитриева, Н. Ю. Кризисы детского возраста. Воспитание подростков: моногр. / Н.Ю. Дмитриева. - М.: Феникс, 2016. - 160 с.
6. Елагина В.Н. Формирование коммуникативной компетенции подростков в образовательном процессе школы // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(17). 06.02.2014
7. Зимбардо Ф. Социальное влияние. СПб.: Питер, 2008.
8. Колмогорова Л.А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие. – Барнаул: АлтГПУ, 2015.-205 с.
9. Колмогорова Н. С. Коммуникативная компетентность как условие и следствие становления направленности личности : автореф. дис. . канд. психол. наук. СПб., 2010
10. Короткова С.Л., Фролова С.В.– Компетентностный подход как фактор повышения качества современного образования: Сборник научных статей / Саратов: ИЦ «Наука», 2008. – 220с.
11. Медникова А. А. Особенности структуры коммуникативных способностей старших подростков // Вестник ТГПУ. 2009. № 2 С.120–123.

12. Мосина А. Н. Психолого-педагогические аспекты формирования коммуникативной компетентности старшеклассников / А. Н. Мосина, Т. Л. Худякова // Педагогическое образование в России. — 2013. — № 1. — С. 175-179.
13. Низаева Л. Ф. Коммуникативная компетенция: сущность и компонентный состав // Молодой ученый. — 2016. — №28. — С. 933-935.
14. Петровская Л.А. Компетентность в общении: Социально-психологический тренинг. — М.: Изд-во МГУ, 2000.
15. Сафонова В.В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях // О чем спорят в языковой педагогике. – М.: Еврошкола, 2004. – 236 с.
16. Синягина Н.Ю. Интересы и потребности современных детей и подростков. СПб.: Каро, 2009.
17. Скурат, Галина Подростки. Как помочь им стать настоящими людьми / Галина Скурат. - М.: Речь, 2008. - 128 с.
18. Суховершина Ю.В. Тренинг коммуникативной компетенции. М.: Академический проект; Фонд «Мир», 2009.
19. Трубицына О.И. Формирование коммуникативной компетентности учащихся общеобразовательной школы // Формирование коммуникативной компетентности школьников. Коллективная монография. РГПУ им. А.И. Герцена, НИИ общего образования. СПб., 2013. – С. 13-21.
20. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Методика экспертной оценки невербальной коммуникации (А.М.Кузнецова) / Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., 2002. С.242-244.
21. Фоменко Н.В. Подростковый возраст как наиболее сложный этап развития ребенка. – 2014 г. №2, С. 201-205
22. Юрова Л. С. Учебная ролевая игра как средство коммуникативной компетенции: автореф. дис. канд. психол. Наук. СПб., 2009

Таблица «сырых баллов» по методике «Диагностика коммуникативного контроля»

п	Значение (баллы)	Уровень
1	9	высокий
2	9	высокий
3	8	высокий
4	8	высокий
5	8	высокий
6	8	высокий
7	7	высокий
8	7	высокий
9	6	средний
10	6	средний
11	6	средний
12	6	средний
13	5	средний
14	5	средний
15	4	средний
16	4	средний
17	4	средний
18	4	средний

19	3	низкий
20	3	низкий
21	2	низкий
22	2	низкий
23	2	низкий

Приложение 2

Таблица «сырых баллов» по методике экспертной оценки невербальной коммуникации» до проведения программы

	Общая оценка невербального репертуара с точки зрения его разнообразия, гармоничности	Чувствительность, сензитивность человека к невербальному поведению другого	Способность к управлению своим невербальным репертуаром
1	7	13	10
2	6	19	19
3	2	9	6
4	5	18	16
5	8	10	20
6	2	21	9
7	6	18	10
8	5	22	4
9	6	14	17
10	4	16	21
11	7	11	18
12	2	22	13
13	3	10	13
14	7	12	20
15	9	10	19

16	6	8	17
17	8	11	20
18	5	23	16
19	7	13	14
20	9	17	19
21	4	15	14
22	8	14	20
23	8	20	15

Приложение 3

Таблица «сырых баллов» по методике эмоционального отклика

п	Значение (баллы)	Уровень
1	87	очень высокий
2	84	очень высокий
3	78	высокий
4	74	высокий
5	74	высокий
6	69	высокий
7	66	высокий
8	60	средний
9	55	средний
10	54	средний
11	51	средний
12	48	средний
13	47	средний
14	43	средний
15	40	средний

16	39	средний
17	39	средний
18	38	средний
19	35	низкий
20	27	низкий
21	12	очень низкий
22	10	очень низкий
23	9	очень низкий